

4th November 1965]

அந்தப் பாதுகாப்பு இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்புதான் நீக்கப் பட்டது. அவ்வளவு நாட்களாக காங்கிரஸ் அலுவலகங்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அமைதியைப் பாதுகாக்க எங்கெங்கே போலீஸ் பாதுகாப்பு அவசியமோ, அங்கங்கே போலீஸ் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் கனம் ராஜாஜி அவர்கள் வீட்டுக்குக்கூட பாதுகாப்பு இருக்கிறது.

ஜலகண்டேஸ்வரர் கோயில், வேலூர்

\* 263. கேள்வி—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : } கனம் முதல் அமைச்சர்  
திரு. வை. சங்கரன் : }  
தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், வேலூர் கோட்டைக்குள் இருக்கும் ஜலகண்டேஸ்வரர் கோயிலில் இந்துக்கள் வழிபாட்டிற்கு விரைவில் திறந்துவிட உத்தேசம் உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது திறக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) : In his letter, dated 4th January 1965, the Assistant Commissioner, Kanchipuram, reported to the Commissioner, that the Renovation Committee as originally constituted consisting of 6 members was not functioning and that a fresh Renovation Committee has to be reconstituted to the purpose of collecting necessary funds to meet the expenses of worship to be reviewed in the temple. The Hindu Religious and Charitable Endowments Advisory Committee also has been insisting that at least a sum of Rs. 2 lakhs should be collected by the Renovation Committee and by others interest in the restoration of the workshop in the temple before any steps for reviving worship are taken. The Commissioner has, therefore, stated that in this connection correspondence with the Central Government, Department of Archaeology for allowing worship to be revived would become necessary and that this might take more than 6 months. The Commissioner has also reported that he has requested some interested persons to make a vigorous drive for collecting funds and that the Renovation Committee will be reconstituted after receipt of reply from the parties. He has also stated that it will take at least a year to finalise the matter. In the circumstances, the Government have proposed to agree with the Commissioner and to re-open the matter on 15th January 1966.

திரு. சா. கணேசன் : வேலூரிலுள்ள அந்த அலயத்தில் முறைப் படி பூஜை நடைபெறுவதற்கும் அங்கு செய்யவேண்டிய சீர்திருத்தங்களைச் செய்வதற்கும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து காலம்தான் அதிகம் அல்லது குறைவு என்று தெரிகிறதே தவிர நிச்சயமாக அது செயல்படுத்தப்படுமா? இதில் மத்திய

[4th November 1965]

அரசாங்கத்திற்கு ஏற்கனவே இருந்த கருத்து வேறுபாடுகள் அதற்கப்பட்டு தடையில்லாமல் இருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சிறப்பக்கலைச் சிறப்புப்பெற்ற ஆலயம் இது. சுவாமி இல்லாத ஆலயம் இது. சுவாமியைப் பிரதிஷ்டை செய்த பிறகுதான் அதற்குப் பூஜை செய்ய வேண்டும். அதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதி வேண்டுமென்று கேட்டு அதை ஆர்க்கியலாலிகல் டிபார்ட்மெண்ட் கவனித்துக் கொண்டு வருகிறது. நான் இதைப்பற்றி வற்புறுத்துவது என்ன வேண்டாமல் மத்திய அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெற்றுவிட்டால் மட்டும் போதாது. நிரந்தரமாக அங்கே பூஜை நடக்கவேண்டும். அப்படி நிரந்தரமாக பூஜை நடக்கவேண்டுமென்றால் அதற்குப் போதிய நிதி வேண்டும். அதற்காக இரண்டு லட்சம் ரூபாய் நிதி திரட்டவேண்டும். நிதி திரட்டுவதில்தான் தாமதம் இருக்கிறது. வேறு ஒன்றும் தாமதம் இல்லை.

திரு. வை. சங்கரன் : வேலூரில் மூன்று விசேஷங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று, ஆண்டவன் இல்லாத ஆலயம் இரண்டு, அதிகாரம் இல்லாத போலீஸ். மூன்று, அங்கு இல்லாத ஆரணங்குகள். இதை நான் சொல்லவில்லை; மூன்று இச் சபையில் அங்கத்தினராக இருந்த திரு. வியைகம் அவர்கள் இங்கே இதே கேள்வியைக் கேட்கும்போது சொன்னார்கள். இந்த நிலைமையைச் சீக்கிரத்தில் மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்தவிதமான சிறப்புகளிலே அக்கறை கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. கடவுள் இல்லாத ஆலயம் இருக்கவேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் விரும்பினால் நான் அதை ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டேன். பூஜை நடத்துவதுதான் நல்லது. பூஜை இல்லாமல் கோவில் இருந்தால் அதில் சோபை இல்லை. சிற்பச் சிறப்பு இருந்தாலும்கூட சுவாமி இருந்தால்தான் நல்லது.

திரு. சா. கணேசன் : அந்த வட்டத்திலே, நகரத்திலே, இருக்கிறவர்கள் நிரம்பக் கொடுக்க வேண்டும். அதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் நிரம்பத் தொகை வரவிட்டால், ஹிந்து ரிவிஜியஸ் அண்ட் சாரிடபிள் எண்டோமெண்டஸ் டிபார்ட்மெண்டில் ஏராளமான பணம் தேங்கிக் கிடப்பதைப் பல்வேறு ஆலையங்களுக்கும் செலவழிப்பதைப்போல, இந்த ஆலயத்திற்கும் செலவழிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அற நிலையப் பாதுகாப்பு இலாகாவில் பணம் இல்லை. அப்படிப் பணம் இருந்தாலும், ஒழுங்காக நடைபெற்றுவரும் ஆலயங்களில் பழுது பார்க்கக்கூடிய வேலைகளுக்குத்தான் செலவழிக்க வேண்டும். வேலூரில் இந்த ஆலயத்தில் கடவுள் பிரதிஷ்டை செய்ய அந்த நகரத்து மக்களே முன்வந்து 2 அல்லது 5 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கக்கூடும்.



4th November 1965]

**திரு. எஸ். முருகையன் :** ஆண்டவன் இல்லாத ஆலயம் என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அங்கு ஆண்டவன் இருக்கிறார். இருக்கவேண்டிய இடத்திற்குச் சற்று தூரத்தில் இருக்கிறார். அங்கே ஆண்டவன் இல்லாத ஆலயம் அல்ல, நீர் இல்லாத ஆறு அல்ல, அழகு இல்லாத பெண்கள் அல்ல. வேலூரில் எல்லாம் இருக்கிறது. ஆனால், முறைப்படி செய்ய வேண்டியதைச் செய்யவில்லை. வேறு ஒன்றும் குறையில்கலை.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** நான் போய்ப் பார்த்து இருக்கிறேன். அது குறையாகத்தான் இருக்கிறது. கடவுள் கர்ப்ப கிருஹத்தில் இல்லாத குறையாகத்தான் இருக்கிறது. அங்கு கடவுள் இருக்கிறதாகத் தெரியவில்லை. ஆனால், உயர்ந்த வேதாந்தத்தின்படி கடவுள் எங்கும் இருக்கிறார் என்றும் சொல்லலாம்.

**திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் :** ஆண்டவன் இல்லாத இடத் திற்குக் கோயில் என்று சொல்வது பொருத்தமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :** நாம் எத்தனையோ விசித்திரமான வேலைகளில் ஈடுபட்டு இருக்கிறோம். அதில் இதுவும் ஒன்று என்று வைத்துக்கொள்ளலாம்.

*Ahobila Mutt*

\* 264 Q.—SRI C. KOTHANDARAMA BAGAVATHAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the attention of the Government has been drawn to the report of the Sri C. P. Ramaswamy Iyer's Committee regarding the alienation of Mutt lands by the Jeer of Ahobila Mutt;

(b) whether the head of the Mutt has obtained the permission of the Government for disposing of the lands;

(c) the action, if any, taken to get back the lands; and

(d) whether there is any proposal to make an enquiry regarding the mismanagement of the Mutt?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) No.

(c) & (d) No suit can be filed to set aside alienation even though they are null and void under section 34 (1) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959. The Commissioner is taking action to frame a Scheme for the Mutt. Meanwhile the Jeer has given an undertaking on 30th December 1962 not to sell the lands without proper sanction in future.

**திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, அஹோபில மட ஜீயர் ஏறத்தாழ 700 ஏக்கர் நிலத்தை 3½ லட்ச ரூபாய்க்குத் தனிப்பட்ட முறையிலே விற்று